

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА**

Специальность	53.02.08 Музыкальное звукооператорское мастерство
Курс	2
Семестр	3
МДК	МДК.01.03 Фортепиано
ПМ	ПМ.01 Исполнительская деятельность

Структура дифференцированного зачёта по «Фортепиано»

Зачёт включает:

Исполнение одного полифонического произведения, одной пьесы, показ навыка чтения с листа, демонстрация знания музыкальных терминов.

Требования к программе дифференцированного зачёта по «Фортепиано»:

-исполнение наизусть сольной программы, состоящей из полифонического произведения и пьесы;

-чтение с листа;

Билет для чтения с листа - исполнение по нотам сольного произведения гомофонно-гармонического склада, соответствующие 1-2 году обучения. Студенту предварительно даётся 3-5 минут для визуального ознакомления с текстом.

-знание профессиональной терминологии.

Требования к исполнению произведений на дифференцированном зачёте по фортепиано

При исполнении требуется показать фразировку, владение основными видами фортепианной техники, умение «петь на фортепиано», артистизм, владение различными штрихами, педалью, формой, разнообразной фортепианной техникой. Чтение с листа произведений в медленном темпе верного текста, без остановок и грубых ошибок. Знание простейших темповых изменений.

Примерные зачётные программы по «Фортепиано»:

1-й вариант	2-й вариант	3-й вариант
1. Гендель. Чакона.	1. Телеман. Пьеса.	1. Скарлатти. Ария.
2. Сорокин. Песня.	2. Шишов. Загадка.	2. Ган. Раздумье.
3. Чтение с листа: Филипп. Колыбельная.	3. Чтение с листа: Салютринская. На горе-то калина.	3. Чтение с листа: Литовко. Пьеса.
4. Термины Largo A tempo Andante Allegro	4. Термины. Lento Andantino Vivo A tempo	4. <u>Термины</u> . Allegretto Ritenuato Moderato Presto

Критерии оценки дифференцированного зачёта по «Фортепиано»:

Оценка «5» (отлично):

высокая стабильность исполнения, точное донесение авторского текста;
уверенное владение основными техническими фортепианными приёмами, свобода игрового аппарата;
точный метроритм;
темп отвечает характеру произведений;
убедительная трактовка стиля автора и формы произведений;
яркий артистизм и эмоциональность исполнения;
соответствие уровня сложности программы уровню фортепианной подготовки студента;
уверенное чтение с листа без ошибок;
чёткий и уверенный ответ по значению терминов.

Оценка «4» (хорошо):

стабильность исполнения недостаточная, не вполне точное донесение текста;
«шероховатости» во владении основными техническими фортепианными приёмами, свобода игрового аппарата неполная;
метроритм несколько неустойчивый;
темп произведений не достаточно соответствует характеру;
стиль и форма произведений переданы не очень убедительно;
артистизм, эмоциональность исполнения недостаточны;
некоторое несоответствие уровня сложности программы уровню фортепианной подготовки студента;
уверенное чтение с листа без грубых ошибок;
достаточно чёткий ответ по значению терминов.

Оценка «3» (удовлетворительно):

нестабильность исполнения текста произведений;
владение основными техническими фортепианными приёмами на низком уровне, зажатость игрового аппарата;
отсутствие точного метроритма, неверный темп произведений;
стиль и форма произведений не донесены до слушателей;
отсутствие артистизма и эмоциональности исполнения;
несоответствие уровня сложности программы уровню фортепианной подготовки студента;

неуверенное чтение с листа, грубые ошибки, остановки;

нет ответа на половину терминов.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

Нет текста произведений соло наизусть;

Нет навыка чтения с листа;

Нет правильного ответа на значение терминов.